

ЦЕНТР НЕПРЕРЫВНОГО ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ
ГБПОУ УФИМСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ

«УТВЕРЖДАЮ»

С.Б. Баязитов,
директор ГБПОУ
Уфимский многопрофильный
профессиональный колледж

«07» 03 2025 г.



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

**Процедура диагностики профессиональных компетенций учителей
учебного предмета «Труд (технология)» общеобразовательных
организаций Республики Башкортостан**

17 февраля – 20 февраля 2025 г.

Уфа, 2025

Региональная системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций включает устранение профессиональных дефицитов педагогических и руководящих работников, выявленных на основе диагностики их профессиональных компетенций (Приказ Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 19.04.2023 г. №984 «О внесении изменений в Положение о создании и функционировании РС НМС педагогических работников и управленческих кадров Республики Башкортостан, утвержденное приказом Министерства образования и науки РБ от 21.07.2021 г. №1484», от 15.01.2021 г. №16-РП «О совершенствовании региональных механизмов управления качеством образования Республики Башкортостан», а также утвержденному плану деятельности ЦНППМПР ГБПОУ УМПК)

Общие подходы к формированию структуры и содержания диагностической работы основывались на подходах к проведению оценки профессиональной компетентности педагогов в рамках обновленной Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения непрерывного профессионального развития педагогов, с учетом утвержденных действующих профессиональных стандартов в сфере образования (Распоряжение №Р-303 от 15.12.2022 Министерства просвещения РФ о внесении изменений в концепцию создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утвержденную распоряжением Министерства просвещения РФ от 16.12.2020 г. № Р-174 Распоряжение №Р-174 от 16.01.2020 Министерства просвещения РФ об утверждении концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров).

Диагностика проводится с **целью** определения уровня профессиональной компетентности педагогических работников и перспектив их дальнейшего профессионального развития.

Задачи:

- выявить и проанализировать профессиональные дефициты педагогических работников;
- выявить тенденции и факторы, влияющие на уровень профессиональной компетентности педагогических работников;
- определить направления изменений/корректировки содержания программ дополнительного профессионального образования и методического сопровождения педагогических и руководящих работников на основе выявленных профессиональных дефицитов с учетом сопоставления с выявленными потребностями в профессиональном развитии;

Содержание КИМ определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, профессионального стандарта «Педагог». Согласно ему, в рамках трудовой функции «Общепедагогическая функция. Обучение» учитель должен

знать «Преподаваемый предмет в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы» (приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н).

Организационно-технологической особенностью проведения диагностики профессиональных компетенций в 2024-2025 учебном году является то, что процедура проходит на цифровой технологической платформе Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников «РОСТ».

К основным принципам отбора конкретных объектов проверки относились соответствие содержания заданий нормативно-правовым документам, регулирующим отношения в сфере образования, и выделение наиболее существенных аспектов профессиональной деятельности педагогов. Отбор моделей заданий и формирование структуры диагностической работы производились на основании технологических возможностей платформы проведения дистанционного тестирования с автоматической проверкой ответов. Оценка уровня профессиональных дефицитов педагогов проходит через решения диагностических тестовых заданий различного уровня сложности.

В следующих разделах представлены статистические и информационно-аналитические материалы по результатам проведенной оценки. Структура диагностической работы представлена в Таблице 1.

Структура диагностической работы

Таблица 1.

№	Наименование компетенций	Количество заданий
1	Предметная компетентность	15
2	Методическая компетентность	10

II Статистическая информация о диагностируемых учителей английского языка

В оценке профессиональных компетенций учителей учебного предмета «Труд (технология)» общеобразовательных организаций приняли участие 518 педагогов из 49 муниципальных районов и городских округов. Информация о количестве педагогических работников, принявших участие в диагностике в разрезе муниципалитетов представлена в таблице 2.1.

Таблица 2.1.

Распределение педагогов – участников диагностики по районам РБ

Район	Количество (чел.)	Процент
Абзелиловский	42	8.1%
Архангельский	12	2.3%
Аскинский	4	0.8%
Аургазинский	20	3.9%
Бакалинский	12	2.3%

Балтачевский	9	1.7%
Белебеевский / г. Белебей	25	4.8%
Белокатайский	5	1.0%
Белорецкий / г. Белорецк	24	4.6%
Бижбулякский	8	1.5%
Бирский / г. Бирск	9	1.7%
Благоварский	10	1.9%
Благовещенский / г. Благовещенск	16	3.1%
Буздякский	6	1.2%
Бураевский	3	0.6%
Гафурийский	1	0.2%
Дюртюлинский / г. Дюртюли	6	1.2%
Ермекеевский	3	0.6%
Зианчуринский	14	2.7%
Зилаирский	4	0.8%
Иглинский	3	0.6%
Илишевский	5	1.0%
Калтасинский	5	1.0%
Караидельский	10	1.9%
Кармаскалинский	2	0.4%
Кугарчинский	17	3.3%
Кушнаренковский	4	0.8%
Куюргазинский	7	1.4%
Мелеузовский / г. Мелеуз	5	1.0%
Мечетлинский	6	1.2%
Миякинский	25	4.8%
Нуримановский	3	0.6%
Стерлибашевский	1	0.2%
Стерлитамакский	9	1.7%
Татышлинский	15	2.9%
Туймазинский	14	2.7%
Уфимский	12	2.3%
Учалинский / г. Учалы	22	4.2%
Федоровский	4	0.8%
Хайбуллинский	24	4.6%
Чекмагушевский	6	1.2%
Янаульский / г. Янаул	15	2.9%
г. Агидель	1	0.2%
г. Кумертау	1	0.2%
г. Межгорье	2	0.4%
г. Октябрьский	19	3.7%
г. Салават	20	3.9%
г. Стерлитамак	1	0.2%
г. Уфа	27	5.2%
ИТОГО	518	100%

Информация о распределении педагогических работников по возрасту представлена в таблице 2.2.

Таблица 2.2.

Количество/доля учителей технологии в зависимости от возраста
в разрезе предмета

№ п/п	Учебный предмет	Возраст				Всего
		до 35 лет		35 лет и выше		
		чел	%	чел	%	
1	Технология	32	6.2	486	93.8	518

Как показал анализ статистических данных, большая часть педагогов, принявших участие в оценке, относится к категории свыше 35 лет (93,8%).

Далее представлены данные по участию педагогических работников с указанием квалификационной категории, где содержится информация о педагогах, имеющих высшую, первую квалификационную категорию, и педагогах без категории, аттестованных на соответствие занимаемой должности. Информация о распределении диагностируемых в зависимости от квалификационной категории представлена в таблице 2.3.

Таблица 2.3.

Количество/доля педагогических работников в зависимости от квалификационной категории в разрезе учебного предмета «Технология»

Квалификация	Количество	Процент
Педагог без категории	61	11.8%
Педагог высшей категории	343	66.2%
Педагог первой категории	114	22.0%
Не указано	0	0.0%
ИТОГО	518	100%

Как следует из полученной в ходе анализа информации, преобладающими участниками диагностики стали педагоги с высшей категорией (66,2%)

В ходе оценки изучалось состояние профессиональной компетентности педагогов, имеющих различный педагогический стаж работы. Информация о распределении педагогических работников в зависимости от педагогического стажа представлена в таблице 2.4.

Таблица 2.4.

Распределение учителей технологии по стажу педагогической деятельности

Стаж	Количество	Процент
менее 3 лет	19	3.7%
3 - 5 лет	22	4.2%
6 - 10 лет	26	5.0%
11 - 20 лет	108	20.8%
более 20 лет	343	66.2%
Не указано	0	0.0%
ИТОГО	518	100%

Из таблицы следует преобладание среди участников опытных педагогов, со стажем более 20 лет (66,2%).

Далее представлена статистическая информация о количестве/доле педагогических работников в зависимости от уровня профессионального образования и имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета. Информация представлена в таблицах 2.5. и 2.6.

Таблица 2.5.

Количество/доля педагогических работников в зависимости от уровня профессионального образования в разрезе учебного предмета

№ п/п	Учебный предмет	Образование								Всего
		Высшее		Незаконченное высшее		Среднее		Среднее профессиональное		
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
1	Технология	435	84.0	1	0.2	4	0.8	78	15.1	518

Таблица 2.6.

Количество/доля учителей английского языка, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета

№ п/п	Учебный предмет	Соответствие образования профилю преподаваемого учебного предмета				Всего
		да		нет		
		чел	%	чел	%	
1	Технология	313	60.4	205	39.6	518

Далее представлена информация, касающиеся включенности педагогов в региональную систему научно-методического сопровождения педагогических работников, а именно: включенность в региональный методический актив в качестве регионального методиста, сопровождение региональным методистом (таблица 2.7.); привлечение к работе тьютора в организациях ДПО, в ЦНППМ (таблица 2.8.); участие в программах наставничества в качестве наставника (таблица 2.9.); сопровождение педагогом-наставником (таблица 2.10.).

Таблица 2.7.

Количество/доля учителей технологии, включенных в Региональный методический актив (РМА)

№ п/п	Учебный предмет	Региональный методический актив				Всего
		да		нет		
		чел	%	чел	%	
1	Технология	4	0.8	514	99.2	518

Таблица 2.8.

Количество/доля участников, деятельность которых сопровождается региональным методистом

№ п/п	Учебный предмет	Сопровождение региональным методистом		Всего
		да	нет	

		чел	%	чел	%	
1	Технология	22	4.2	496	95.8	518

Таблица 2.9.

Количество/доля учителей технологии, привлеченных к работе
тьютора/ментора в организациях ДПО, в ЦНППМ

№ п/п	Учебный гредмет	Тьютор/ментор				Всего
		да		нет		
		чел	%	чел	%	
1	Технология	2	0.4	516	99.6	518

Таблица 2.10.

Количество/доля участников, участвующих в программах наставничества в качестве
наставника

№ п/п	Учебный предмет	Педагог-наставник				Всего
		да		нет		
		чел	%	чел	%	
1	Технология	213	41.1	305	58.9	518

Количество/доля участников, сопровождаемых педагогом-наставником

Таблица 2.11.

Таблица 2.11						
№ п/п	Учебный предмет	Сопровождение педагогом-наставником		Всего		
		да		нет		
		чел	%	чел	%	
1	Технология	13	2.5	505	97.5	518

III. Статистика и анализ результатов диагностики профессиональных компетенций учителей технологии

По итогам проведения диагностики получены сведения об уровне сформированности профессиональных компетенций у учителей английского языка в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н).

В ходе диагностики выявлялись результаты, соответствующие/не соответствующие необходимым требованиям профессионального стандарта по обобщенным трудовым функциям с учетом двух групп компетенций: предметные, методические. Педагогам необходимо было выполнить диагностическую работу в соответствии с группами указанных компетенций.

Были обозначены граничные значения выполнения диагностической работы, определяющие уровни сформированности профессиональной компетентности участников (таблица 3).

Таблица 3.

Уровни выполнения диагностической работы
(процент качества выполнения)

Уровень результатов	Базовый	Средний	Высокий
Процент выполнения (%)	менее 49	50-79	80-100

Выделяются 3 уровня наличия профессиональных компетенций: базовый, средний и высокий:

Базовый: менее 49% выполнения заданий, требуется построение индивидуальных образовательных маршрутов для прохождения курсов повышения квалификации, участия в научно-методических мероприятиях, включения в систему наставничества педагогических работников.

Средний: общий процент выполнения 50-79%, требуется включение в систему непрерывного профессионального развития: участия в научно-методических мероприятиях регионального и федерального уровней, включения в персональные программы наставничества педагогических работников и управленческих кадров.

Высокий: общий процент выполнения составляет от 80% и выше. Рекомендуется включение в состав регионального методического актива, привлекаться в практических занятиях на курсах повышения квалификации и на стажировочных площадках, участие в представлении собственного позитивного опыта педагогической деятельности и распространении эффективных педагогических практик, быть рекомендован на квалификационные категории «педагог-методист» и «педагог-наставник».

Сводная информация о результатах оценки в соответствии с уровнем сформированности профессиональных компетенций педагогов в разрезе английского языка представлена в таблице 3.1.

Таблица 3.1

Распределение педагогов – участников диагностики по общему уровню владения профессиональными компетенциями

Предмет	Базовый менее 49%	Средний 50-79%	Высокий от 80% и выше
Технология	Предметные компетенции		
	49 (9,5%)	377 (73,1%)	90 (17,4%)
Методика преподавания технологий	Методические компетенции		
	131 (29,9%)	269 (61,4%)	38 (8,7%)

Очевидно, что преобладающим как по предметным, так и по методическим компетенциям, является выполнение заданий на среднем уровне.

Результаты оценки предметных и методических компетенций педагогов в зависимости от квалификационной категории педагогов представлены в таблице 3.2.

Результаты оценки предметных и методических компетенций диагностируемых в зависимости от квалификационной категории педагогов

Таблица 3.2.

Компетенции педагогов	Педагог без категории		Педагог с первой категорией		Педагог с высшей категорией	
	чел.	сред балл	чел.	сред балл	чел.	сред балл
Предметная	50	64	114	64	342	67
Методическая	52	48	96	56	290	57

Как по предметным, так и по методическим компетенциям, средний балл выше у педагогов с высшей квалификационной категорией.

Предметный раздел диагностической работы по технологии состоял из 15 заданий. Результаты выполнения заданий учителями технологии представлены в таблице 3.3.

Качество выполнения заданий раздела «Предметная компетентность» диагностической работы учителями технологии

Таблица 3.3.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
% выполнения	90	27	61	86	68	45	60	79	64	60	77	82	33	81	85

Наиболее успешно в предметной части были выполнены задания №№ 1, 4, 12, 14, 15 – более 80%. Данные задания связаны со знанием социальных технологий, видов народных промыслов, производственных направлений, а также учебного проектирования и графических изображений.

Наименее успешно выполнены задания №№ 2, 6, 13 – менее 50%. Данные задания связаны с предметными задачами, решение заданий в предпринимательской и социальной области, а также геометрического черчения.

Качество выполнения заданий раздела «Методическая компетентность» диагностической работы учителями технологии

Таблица 3.4.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
% выполнения	70	55	53	8	67	8	58	72	88	71

Наиболее успешно в методической части было выполнено задание № 8 – 88%, на знание и реализацию межпредметных связей.

Наименее успешно были выполнены задания №№ 4 и 6 – менее 10%. Данные задания связаны с реализацией принципов оценивания обучающихся и разработкой программ внеурочной деятельности.

В целом, анализ результатов выполнения учителями технологии заданий, направленных на диагностику:

Предметной компетентности, показал, что из 15 заданий, средний процент выполнения 60.3%, что соответствует среднему уровню владения предметной компетенции.

Методический компетентности, показал, что из 10 заданий, средний процент выполнения заданий составил 49.5%, что является пограничным результатом, между средним, и базовым уровнями.

Рекомендации

Тьютору методической службы:

1. Проанализировать результаты проведенной педагогической диагностики для повышения профессионального мастерства педагогов образовательной организации.
2. Организовать сопровождение педагогических работников при прохождении ИОМ.
3. Перенос приобретенных компетенций в ходе освоения ИОМ в педагогическую практику (организация мастер-классов, организации обмена опытом, посещения учебных занятий педагогических работников).
4. Предоставление информации в ЦНППМ о муниципальной системе ДПО для паспорта ДППО.
5. Проектировать деятельность методической службы по выявленным профессиональным затруднениям.

Региональному методическому активу (РМА)

1. Совместно с ЦНППМПР разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты по профессиональному развитию для педагогов, показавшие базовые результаты при профессиональной диагностике и сопровождать прохождение по ним.
2. Проводить работу с педагогами, направленную на мониторинг профессиональных затруднений, проблем, возникающих у учителей в образовательной деятельности.
3. Педагогам со средним и высоким уровнями профессиональных дефицитов по результатам процедуры диагностики рекомендовать пройти курсы повышения квалификации на базе ЦНППМПР (г. Уфа), ГАУ ДПО ИРО РБ, других субъектов РСНМС РБ, а также ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения».

Администрации образовательной организации

1. Определить проблемные области развития профессиональных компетенций педагогов.

2. Перенос приобретенных компетенций в ходе освоения ИОМ в педагогическую практику (организация мастер-классов, организации обмена опытом, посещения учебных занятий педагогических работников).

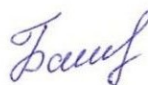
3. Направлять педагогов на мероприятия по повышению профессиональных компетенций, проводимых на базе ЦНПМПР; ИРО РБ; БГПУ им. М. Акмуллы, ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения».

Составитель аналитического отчета



А.Л. Банников

Руководитель ЦНПМПР ГБПОУ УМПК



Э.В. Баширова